山庫全幸

史部

欽定四庫全書 次足刀車公馬 祭酒至吏部侍郎八仕二十餘年受俸僅六年以國 江右相傳學案六 選無吉士歷官編修右中先管國子監司業事南京 明儒學案卷二十 文潔鄧定宇先生以讚 以讚字汝德號定宇南昌新建人隆慶辛未會試第 明儒學案 餘 姚 黄宗羲 採

知之 慮其太露宗風乎謂陽明知是知非為良知特是權 此 久口 求自得天也不做他地也不做他聖人也不做他陽和 是不向 知是 非 所言駭世人之聽先生曰畢竟天地也多動了 1 公疏先生澄神內照洞徹性靈與龍溪言學問 謂之照無是無非溢然在中而不可不謂之知是 則是知之體也猶之好好色惡惡臭好惡之體 知非不落於是非者也發而有是有非吾從 如來行處行手段而先生記中刑此 巻ニナ 數語 亦 而 論 ド 須 何

求辨之於有是有非之中多不得力先生墮其義不可 曾落於色臭哉在陽明實非權論後來學者多在用處 調非樂石也先生私淑陽明之門人龍溪陽和其最也 於惻隱而驗其端於知能而觀其良要以直然其體而 足為持行安往而不存馬惡在其必静也故古之聖賢 定宇語録夫學之為心性也静所以攝心而 求性而非性也夫是物也在目為視在耳為聽在手 吾人耳目口鼻雖是個人還有個生意貫恰於其 明儒學案 非心也所

炎定四軍公割

手足賢智者知有天性而不知其在形色之內是知 原在形色之內如眼能視耳能聽手足能持行這是甚 見聽不聞食不知味則不成矣 理自然聲為律身為度耳成個耳目成個目手足成個 麼就有個天性在聖人之踐形全得這個視聴言動以 天風木葉鳥聲無非易者吾人在此一動即落一爻道 至中稍有一毫倚著即是過處 形色天性也天性 仁乃人之生意有此生意人幾成得如心不在視不 惹 天地問皆易即所見

方以矩至極方處就是巧制圓以規至極圓處亦是巧 居陋巷豈止藏他一身将生平所學盡是藏了故到今 於密也夫子在魯國一用便幹出許大行事出來顏子 而不知人愚不肖者徒知有形色而不知有天性是知 何曾識得此中之深深此是聖人最妙處 人之真心 人只知他是個里人即求他言語文字之歲了不可得 **鬼神前毋論好醮盡皆宣洩有是不能民滅處** 不知天 用之則行大行其道也含之則藏退藏 制

欠已日年心島

明儒學案

意處只求本體常真有一毫求人知意思就不是只以 湯即飲遇機即食便是若於此中起半點思維計較牵 縱千差萬錯走來走去及至山窮水盡終要到這路上 方圓之上更復可加就非規矩 金ラロガル 至誠相處 出的便中和從氣上起的便乖戾 强裝飾即謂之罔 人之生也直如日用之間人呼我應人施我答遇 不占而已占非是卜筮擬議在我吉內亦 人之氣不要他用事凡從性上發 **-**+ 學問從身心上尋求 居家處事有不慊

Ū 在我易曰擬之而後言議之而後動凡舉動言語進退 以為有聚則有散也有生則有滅也有天地則有混沌 自笑口吾無聚胡散吾無生胡死吾無天地胡混沌然 妨慢些 與精者何也盖當求之無幾有似而近見則又異矣 故不欲别凡與不欲揀是非不欲忻寂不欲厭動常 正不然而徒陪奉世情愈周密愈散漫到頭終不 老子曰怳忽有物窈冥有精即令如我身中所 學問只在向內不論朝市山林皆須正己 得 謂

一次定四軍全書

明儒學案

散財亦非貴而益謙與傲同醉而益恭與亂同何也徇 然應之則純乎天者也意氣一動而二三之念則繼乎 體在順其初者也初者萬慮俱忘之時也突然感之卒 則此愈難矣 外之心為人之心也所謂繼與並者也此心之原不墮 非初也故親我愛也謂當愛而加之意則否長吾敬也 又其甚者此念方的而二與三已並出其問繼與並皆 謂當敬而加之意則否守死是也争死未是專財非也 論心者皆曰須識其本體余謂心之本

論學書古之哲人置心一處然率以數十年而解其難 地之運日夜不息豈誠無以主張是也 起其寂也於何而做人皆曰莫為而為莫致而致夫天 後知其一而不知其两如此而已矣此則所謂初者也 方體不落計較條然而往條然而來見其前而不見其 也如是籍以生滅之心猥布妙悟誰許乎與吳 心者天之所以與我何以與之人之異於禽獸者幾 何以異之胡為而能喜胡為而能怒其思也於何而 非 悟

火包四車合勢

明儒學案

五

蹈 也今不直指人月與鏡而使觀其光愈求愈遠矣且及 タロ 自源清而後流潔心寂而後感神 無念則未知今念之多危非見天心則未知物則之有 也人皆見之更也人皆仰之不然猶藏也我輩擇地而 其是非並出而後致是大不致也就遊 是 記不自謂躬行予當度之猶然在譽毀之問假饒 知非為良知權論耳夫良知何是何非知者其照 矩曾何當於本心 放與 巷許 陽 直心而動 明先生以 過

南塘南心動亦往師之一時同志鄉光祖教宗濂王時 大明非息機忘世無以深造逐乞休矣卯年八十三卒 皆有功續丁憂歸萬歷甲戌起湖廣爲政不赴以學未 任四川副使分巡上川南擒高首平白運教平鳳上官 推官召為户科給事中歷吏兵二科不為分宜所喜出 少讀書西塔值劉兩奉在馬即師事之問以其說語塘 陳嘉謨字世顯號蒙山盧陵人嘉靖丁未進士授盧州 **然政陳蒙山先生嘉謨**

致定四車全書 |

明儒學案

蒙山論學語答友人書曰人之生而來也不曾帶得性 師之其忘人我如此 及門者先生口學非一家之私也有塘南在賢輩盍往 學先生倡之也歸田後為會青原與塘南相印正版 命來其死而往也不曾帶得性命去以性命本無去來 士習之卑陋時舉江門名節藩籬之語以振作之凡來 也乾性坤命之理合天地萬物為一體者也悟性修 劉爾松十有七人共學兩奉之門螺川人士始知有 胀

之而南一人往北月隨之而北自一人以至千萬人自 南北二路岐以至千萬路岐皆然謂月不隨人去來衆 矣苦心哉聖言正以明乾坤無可毀之理此理萬古常 也姑借譬之明月之夜两人分路而行一人往南月隨 惡得謂之一體惡得謂之一貫予故曰性命本無去來 子曰乾坤毀則無以見易易不可見則乾坤或幾乎息 之學還復其性命之本然通天地萬物為一貫者也孔 瞬息未當不然有去來則有動摇有增損有方所

次定四車全書 一

明儒學案

解 也而 天地萬物熟為之生咸資生於坤元坤元命也天地萬 下之形天地萬物熟為之始咸資始於乾元乾元性也 以為人生時全带一 由性命而生循之人子由父母而生不得不謂之 疑之謂月隨人去來智者笑之然則月未當隨人去 也 也斷可知矣雖然懸象之月其體魄可指而見盖形 惟 非形 一體故稱 形者性命則形形者惟形形者而後能形天 貫惟一 副當性命來人死時全帶 一貫故無去來後儒誤認 錯

ロルノニ

必欲 在五倫上用心則 齊警語曰夫人一心之應感一身之勤動其事殊矣其 吾儒 造業便是輪廻種子於此一切置之不問便是釋氏作 用所以吾徒與釋氏決分兩路決難合并釋氏之言與 , Ja 7 1.1. 1.1.1. 而易信不知其割裂支離其悖一貫之旨遠矣敢惕 性命去如此而後為之備道全美略無虧欠此言近 相近者問一借 效其所為則好矣又曰天地絪縕即理 一也於此盡道便是聖賢胚胎於 証以 明儒學案 相發明使人易曉亦自無

一致 坑四库全書 萬物化醇人一物也人在天地網紀之中如魚在水中 君子聖遠言湮各得其性之近莫知所取衷也故曰君 不可須史離也魚不能離水而未曾知水人不能須史 學與思欽一不可而思最易混見故孔子謂思無益其 真修必有事馬而勿正心勿忘勿助長未當致纖毫之 子之道鮮矣又曰苦修後悟方是真悟了悟後修方是 離道而未當知道故口百姓日用而不知明道之責歸 此其存之之道此名徹悟亦名真修悟修並舉譬則

道故曰乾道變化又曰知來者逆謂以乾道變化其氣 面迎塞無路可行方漸漸有真實路頭出此路須是自 教人曰慎思子夏亦曰切問近思又曰此學尋求到四 化其不美之質當如此一為氣質護短包藏禍心誤已 之偏敵一本之乾道也既未濟两言伐鬼方教學者變 選行不得又曰學 莫大於變化氣質而變化必本於 乾 已尋出不是自己尋出的譬如畫圖上看山川照他路 大正の馬公島 而逆修之聖賢變化其氣質之偏長學者變化其氣質 明儒學案

芳攘精: 多分口尼人 非常目在之不能守象山先生云人精神逐外到死也 誤人終身無出頭之日又曰此理非常目在之不能悟 故曰身死易心死難天當以死心機會教人而人未易 自 身死易心死難自古慷慨殺身者身死矣心未可知也 心死也甚哉天心之仁也世人福薄故未易受龍場驛 切危境危病及遭際人倫之變異常拂逆皆教 取友者以此辨人又曰死心二字是學問斬關 神逐外不逐外只在阿堵中辨之修德者以 将

萬死 欠己日戸八十二 心以人之心即天地之心一心之外無天地也這個天 與此理漸漸有凑泊時也一或不見已過一或執見解 察心量愈無窮際無終始見得一 地之心便是學問大頭腦便是萬物一體大本原只因 為實際精神便外照象山所謂到死也勞攘者假饒屏 萬物一體本原然後静坐工夫可安而久外則用功愈 絕萬事趺坐深山積以歲年何益乎又曰復見天地之 生陽明先生福氣大故能受死盡世情心洞見 明儒學案 一體愈親切有味此心

之地也笙歌徹夜自兩都公子來此風逐絕兩公子者 汝梅汝光也先生契其言兩鄒與之談學逐有慎惟之 先生為四君子初先生遊青原聞之與人曰青原詩書 部主事有明江右之徵聘者吴康齊鄧潛谷章本清及 劉元卿字調父號瀘蕭吉之安福人鄉舉不仕徵為禮 妄學問未見頭脳時舉心動用無非妄也 不復故不能見故曰復見天地之心又曰復而後有無 **徴君劉瀘瀟先生元卿**

銀好比於有量

卷二十

亦不輕相附和故言天地之問無往非神神疑則生雖 てん ファー シュラ 形質貌然而其所以生者已具神盡則死雖形體如故 會源黄安耿天臺聞天臺生生不容已之 古欣然自信 而故過之火不然也而故滅之彼滅與過者二氏之流 吾所不恐先生惡釋氏即平生所最信服者天臺塘南 曰孟子不云乎四端充之足保四海吾方幸泉不流也 以科舉妨學萬思甲成不第逐謝公車遊學於蘭溪徐 志歸而考索於先儒語録未之有得也乃票學劉三五 明思 學文

能不散乎故佛氏之必有輪迴與儒者之賢愚同盡皆 然與乾元合體醉生夢死即其生時神已不存況死而 ,殊者寧有聚散之可言夫苟了當其生生不息之原自 舍各具之外無所謂統體也其生生不息自一本而萬 散之說移而論之統體之神與各具之之神一而已矣 不可言於天人之際者也 斷滅各具之残魂舊魄竟歸烏有此即張横渠水漚聚 而其所以生者已亡然而統體之神則萬古長存原不 多次四库全書 致定四軍全書 [m/ 著察調父曰只今孰不著察抑曾見有人置足爐中者 向火亦修行手劉大治曰向火能不放心即是學問 事簡點無事則離所謂可離非道也故行也者行乎其 乎周思極曰心體至大至妙當向火自向火當應對自 父曰即好色能不放心亦是學問乎劉任之曰恐是不 劉調父論學語曰必明於行之原乃知所以修行若逐 應對當惻隱自惻隐當羞惡自羞惡舜之用中顏之 不容不行則無往而非修行矣趙純父曰即今擁爐 明儒學案 調

之而又安所致力以是不得不托之想像想像則終非 乎中庸孔子之祖述憲章只是能全盡此向大之心體 以主夫耳目口鼻者性也或謂落形氣之性尚屬後天 於無思無為上加得一毫今之所謂不放心所謂著察皆 必求所謂未生以前者而完之夫曰未生矣則安用完 有 不放心者放失也不失此心體之全也著察者猶點 所造作於心之內矣食禮 也點識此心體之全而存之也曰不放曰著察豈能 卷二十 夫耳目口鼻形也而所

欽定四庫全書 味遇父知孝遇兄知悌遇孺子入井知怵惕窮天徹 地有德此性無窮彼外生生而求無生面目者轉瞬之 聲欲色之欲無非真機之流動又馬往而不得性哉天 子之治性惟於吾心之所安者而必滿其量罵則凡欲 禮之聲則其中若有不自安者亦無生之真機也故君 欲聲目之欲色無生之真機也然而視非禮之色聽非 實見雖有呈露勢必難恆用功愈密入穴愈深夫耳之 際已不可持能不朽乎與王 明儒學案 知味心也遇飲食則

者言心言性言念言意言處言才紛若繭絲諸微細惑 其空也天地有盡此不容已之心實無有盡何其不磨 體之量者也盡其心體之量則知乃光大無遠不燭與 近溪矣不知夫人作何稱謂曰稱相公曰父母云何曰 無非此知體充塞故曰致知馬盡矣存心者能盡其心 聖人本吾不容已之真心撫世酬物以事處事何 一為我破除僧久之謂近溪曰我今見近溪喚作 近溪羅先生會講有僧在座近溪問之曰儒

欠己の早入時 然而無達之則森然而有强有其所無命之曰鑿强無 者而言無論欲明明德之欲不可去即聲色臭味之欲 有二有不容不然之欲有心所沉溺之欲自不容不 稱先生號先生能安之即以斯知三千三百探之則 稱行曰為諸生時廣文云何曰稱字僧大聲向近溪云 其所有命之曰滅鑿與滅皆不可以為道論名 汝乃有許多名色近溪怳然下拜丘汝止述之調父曰 夫紛紛名號由人所稱信矣然令夫人喚先生名家公 明儒學案 志

臭味之欲不可不去即行仁義之欲亦不可一日有 等事則宇宙內事無非事矣止 耿先生謂學有三關 之能耳何國之能為曰如子之說則心無事矣曰心自 君統六官治四海孰非其事而專以捕盗為役一追胥 注視辣猴將迷天地凝神吳馬或失與新含去欲去念 金分口屋人 也皆障天者也去 有事尋事持心障心實大如目之為用本無所不親 可 日無何也皆天也自心所沉溺而言無論聲色 欲 表二十 去欲特學中之一事耳譬如人 何

第二三國也沒禮會 多談學者或從性體造作以為明或從格式修檢以為 ていこうら たたる 或曰有性善有性不善則天與人互見其半惟孟子曰 行或從聞見知解以為得則於即心即道已遠又何論 始見即心即道方有入頭又見即事即心方有進步又 不見人或人性可以為善可以為不善見人而不見天 乃若其情可以為善則知天知人一以貫之全 要分别大人之事與小人之事方有成就我安福彬 明既學案 告子曰性無善無不善見天而

心甚苦思强難息一意静坐稍覺此中恰好有個自 之學得先生而傳先生自敘為學云弱冠即知收拾 **食事罷官婦杜門三十餘年匿迹韜光研幾極深念養** 郎受業於陽明先生登進士第思禮部郎官出為提學 多片四月全書 至良思不出位忆有契證請於念卷師師甚何之入仕 處如猿猴得宿漸可柔馴頗為自喜一日讀易石蓮洞 萬廷言字以忠號思點南昌之東溪人父虞愷刑部侍 學憲萬思默先生廷言 老二十一 歇 此

後交遊頗廣聞見議論逐雜力淺心浮漸為搖眩商度 自是精神歸併在此漸覺氣静神恬耳目各歸其所 徹 議安排幾二十年時有解悟見謂弘深及之自心終苦 於動静寂感之間然訂於空覺有無之辨上下沉掉擬 落覺此中有個正思惟隐隐御吾形氣若思若無思洞 杜 起減未有寧帖處心源未淨一切皆浮幸得還山益復 とこの見る時 門静攝點識自心久之一種浮妄熟聞習心忽爾銷 淵澄廓然邊際夏與常念不同日用動静初不相離 明儒學案

多好四月月 萬思點約語人於事上應得去是才未必是學須應酬 自 遊子還故鄉草樹風烟皆為佳境矣先生深於易三百 有天清地寧冲然太和氣象化化生生機皆在我真如 體 默聲色形氣之外於自心有個見處時時向此凝 來說易者程傳而外未之或先也盖深見乾元至善 十四久無非心體之流行不著久象而又不離久象 若無事然一切事從此應付一一合節始是學心者 融結為孩提之爱敬若先生始可謂之知性矣 惠 攝

事如胡孫失樹無時寧息以事實心被塞天竅何由得 其感處常寂至無而有甚微甚深不可測度必極潛 息不與物應酬故曰寂然不動感而遂通天下之故但 幾感通流行了無相干安得為學 雖 見此體是以雜念紛紛全無歸泊心源不淨一切皆浮 退藏庶其可見衆人心常浮動隨物祇在事上安泊舍 人之神明所以為天地萬物萬事之主雖無物未當 向好事亦是意氣意見總屬才質耳與真正性命生 自人生而静以 極

火足四軍人

明儒學案

水亦是有首失却或陽本色所謂先迷失道也所以聖 則非乾故用九貴無首坤初惡堅冰夫資生之後形 至日用見前渾成一片無分天人 於是必有保合太和之功盖坤在人是意意動處必有 於意動微處謹履霜之漸收敏精神時時退藏齊戒 發類誘知開陽亢陰凝隨才各異不能皆順或為用 物必有類朋類相引意便有著重處便是陰凝是堅 陽為主消蝕意中一點陰凝習氣喪類從乾使 老二十 坤者乾之用不 坤

りていりき しょう 曾習來自與天地變化同其妙用若待一一習得能做 慮是自然的如耳聰目明手持足行孩提啼笑愛敬何 時有天地變化草木蕃意思以此意自存始不失乾元 乾元本體方有頭腦盖坤以乾元為主元是生理須時 如此則非乾乾所謂以誠敬存之也故學者先須識得 裳元吉 合中和所謂後順得常也到德不孤不疑所行方是黄 大始氣象故曰直方大不習無不利夫不習即不學不 堯舜兢業文王小心孔子一切有所不敢不 功 無 學案

非 幾多事業動手便滯只區區形局中一物而已故說敬 多穴四库全書 此處奉為嚴君一 不自欺其知耳要不自欺其知依舊在知上討分曉故 體工夫不似後儒拘滯於形局也 如明道所謂勿忘勿助未當致纖毫之力方是合本 必慎其獨獨是知體雪然不味處雖絕無聲臭然是 一些瞒他不得自寂然自照不與物對故謂之獨須 知於事事物物就用說知止就是心止處說似有 好 老二十 惡皆敬依著他方是慎 誠意工夫只好惡 或 謂

止 當 てこうえ こう 事事物物也致良知於事事物物即所謂知止也故知 則 得 止方謂之止非謂我一人能獨止也此正是致良知於 吾心亦失所止須一一停當合天則人已俱安各得所 致知是一個工夫 所止亦未有物得所止心不止者如處事一有不當 同曰體用原是 下恬然有與天地萬物同止其所氣象一 人情不安是物失所止自心亦便有悔各不安處是 心物我皆同此止未有心止物不 明儒學案 平天下平字最妙深味之令人 道清冷萬

浪静風恬廓然無事總一個至善境界所謂安止也何 心浪未平安能使人心太平古人平的氣象未夢見在 等太平盖古之帝王起手皆是平的意思故結果還他 無事不作頗僻不落有所人人孝弟慈使人人定静安 古常寂學者須見此氣象格致誠正與修齊治皆行所 個天下平後世不然多屬意氣意見有作功能自己 知之為知之不知為不知是知也知之不知之知是 知因感而有用之發也是知之知是能知不因感有

多定四库全書

とこりる しょう 便要徑約直從形而上處究竟仰鑚瞻忽無有入處故 上用力子貢所謂文章可聞皆是所知惟性與天道不 生民立命全是發明此件聖門學者惟顏子在能知上 夫子教他須一一從事物上理會由博文方有依據事 根於穆中一 可聞者始是知體顏子資惠其初以為事物不必留心 工終日如愚直要壁徹心源透根安立其餘多在所 知而常無知體之微也此體是古今天地人物之雪 一點必不能自己之命脈夫子為天地立心 明儒學案

如聖賢格言至論一 物透徹方是形而上者顏子竭才做去久之豁然覺得 處處顯露不加減分毫上下亦無前後故曰如有立卓 何處有萬里前後渾然只當然自己一個心視聽言動 不遷不貳不遠復皆在此一處分曉又何等約故自博 見得從自心條理中出久之覺得只是自己一個心凡 處事必討自心一個分寸如讀書必本自心一個是非 爾但顏子博約與後儒說者不同博便是博乃約的 消歸自心一 切種種散見處皆 如

多块四库全書

基二十

てこうら シトラ 怒哀樂之未發謂之中不是推深說正要見性命之 見點意活三子意滞於此反照自身便知自己精神是 卓爾 曾點說此段光景孔子之意幾於莫傳以三子照看便 而悦在陋巷而樂却以如愚守之其餘則多執滞若非 而約語有次第博即是約理無先後同 云博是從外面討分明作兩截做精神耗蝕何由得 一切不應執著識此便是識仁盖生活是仁體 孔子一段生活意思惟顏子得之最深故於言 明儒學案 時事若後儒 主 喜

常自然在也明其至近至易也聖人位育功化皆從平 多灾四角全書 何處不是費更有何空間處可藏隐而待索即 費而隐也若費外有隐則須待索語大語小夫婦禽魚 常自在中來無為而成不須造作所以謂之淡而不厭 在人尋常喜怒哀樂中其未發就是那能喜怒哀樂的 用的便是日日用著他却又無些聲臭可想聞得故曰 發氣象 謂之中庸 費而隱正對索隐說言隱不必索就在面前 日間常令恬澹虚閒之意多便漸次見未

常存便是盡故天壽不貳乃存心工夫極緊切真實具 アハフララ シトラ 故爱敬是乾坤骨髓生人的命脈從這些子結聚方成 最好處却小看了乾坤只是一個生理一個太和元氣 存久自明性天在我非存外更有一個知天養性立命 **貳修身以俟命自我立一切自做主宰方是存的工夫** 之功也孩提爱敬世儒看作形生以後最初一竅發念 皆心也只盡心便知性知天只存心便養性事天其實 存字但存不容易須死生判斷始得故惟夫壽不 羽 儒 學家

時不是孩提形色天性渾然平鋪故曰無他達之天下 學應此愈愛敬的從何處交割得來孟子深於易從資 是常若有一物居無事而默默在中為酬應之主人偽 始處看透這消息故斷以性善若人深體此意則天地 人故生來便會愛敬不是生後始發此竅也不然既非 Ð 月風雷山川鳥獸草木皆是此竅無物不是孩提無 不可又隐然若有以為可者依之則吉不則內悔各 Ð 問當驗心有所可又隐然若有以為不可者有

多分四月在書

只是個道心故用工全在惟精所謂精者非精察之精 |宣有二心只精則一不精則二一則微二則危矣前有 乃精專之精也醫然収斂屏浮偽祿駁之累氣潛神 胸中若有二物交構相似故危後隱然以為不可又以 淡静深無有一事故微要之人心是客感客形耳總 可是天則自然謂之道心萬事皆從此出而胸中常 可有所不可是多生習氣逐物慣習之心謂之人心 一毫移易他不得所謂未發之中道心惟微是也人

神常勝形形雖鳩自有 胸中漸 久愈有味盖得之酒養之素也 乾元自卷自舒自專自直先天在我 做去是復懲忍室您皆然若能常自退藏則總是 去是復或遇事念中太銳便挫斂是坤少問意氣和平 有學者有操之者盖渾而存之則 念義圖者如處 則微常微常顯是謂允執厥中 一事飲念注思是坤思而得之泰然行 一種在形骸之外油然襲人愈 學問養到氣下應恬 一是謂立誠有道者 心急操之則二 所 謂 個

| 欽定四庫全書

次足四草 全書 巨今總在裡許存得便首出無物萬國咸寧是謂立人 知險阻是當險阻處一味易簡之理應之自不見險阻 常是這意流行無處不吉易以知險簡以知阻不是 象之意始是自得所謂元吉者元是一團生生之意若 具盖聖人隨處總一個乾 元世界六十四卦皆要見此 可言說 見前便覺宇宙間廓然無一絲問隔無一毫事受用不 心體無量廣大不是一人一個心三才萬物亘古 日間酒養此言當有冲然恬愉和適不著物 明儒學案 恚

極 强存私益紛擾即勉到至處亦是以敬直內 中間正當處也故存是合他自然恰好處非能强存若 和也所謂自然亦非由勉心念雖紛雜天生有個恰 而枯以亡故息之息則幾乎止矣曰抑之愈亢息之愈馳奈何 下之下則近乎潛矣又言以息然數曰然惡其作於為 存處尋到恰好處自然一便是敬明道所謂勿忘勿助 恆言存心以下然數曰然惡其牽於物而浮以强故 詩稱文王之德必曰和敬和是敬之自然處敬便 巷 或曰先 好

住りてし

/

索是意路名言與性命之理無干盖明處即存處非存 以立事而熟能息之熟能下之存人自明何待窮索窮 嗟夫浮陽之元緣慮之馳吾人習心流注久矣世方倚 後能下也是存之之妙旨也一且不可得而況不 以為潛也息之愈馳為以有息息之不知心體之本息 地之靈根學易之歸越也然則兩者不一乎曰否息而 也書所以稱止也潛則藏乎淵止則幾乎寂淵寂者天 曰抑之愈亢為以有下下之不知心體之自下也乾所 一手

又正の声人

明儒學案

麦

馬巴 盖 位 能 得便都在裡許志氣清明漸自顯露 遍天下倏忽之間從何處生來妙不可測知道者點成 B 思則 有何形總天則自然耳親切體此無如儼若思三字 止位是所止云不出是常行而常止也然思是活物 別有理可明天地萬物古今萬事總自這裡來常) 周程後儒者少知此理向有作思維處理會功業 息止也生也纔息便生平旦雨露潤澤萬物功德 非 無儼若則非有有無之問神明之位昭然心 卷 思不出位思是

金少世屋人門

二十.

動人即動亦淺然此理自周程後未有深信者使此僧 只患反己不深不造至處耳令人不說此理要以聲色 皆然然自失子因與友人言此便是篤恭天下平之理 坐誦經誦畢起問訊就坐別静無一言目平視不瞬時 友至一寺中友問為恭天下平意旨予未答時一僧端 終有方局為不從廣生大生中來也 又两官人提熱柄者意氣偕來甚東以語挑問之不答 項各點然又項則皆有飲在消歇意予留坐終日則 ~ 明儒學案 予官祠部與家

飲定四事全書

ţ

意氣是熱開欲機人已閒恐增新熊耳但此水別有 孟子平旦之息大易民背之旨洗心之密皆先此為務 轉獨辱為清凉化强陽為和粹故大學定静中庸淵泉 潤身潤家國天下一自此流出不然即見萬論徹終屬 當時答問往復這意思便都浮散了安能感人 何古之善養心者必求一捌清淨定水旦夕澆浸之庶 外錄附物蔓延思慮煩而神氣竭如膏窮燼滅其生幾 也性本躁動風生又不知費多少新想總積之故光明

をニナ

欠己の声と言 恕乎語最徹其餘都說簏了 予學以收放心為主每 惟天之命於穆不已不其忠乎天地變化草木蕃不其 謂之中中是心體凡事只如這個心做去便是恕明道曰 行以後活計也 浩浩淵淵造化在我盖是資始以上生涯不作雲雨流 光抑氣沉心庶其冥會則天源濟發一點雪光孕育大 淵之中清和渾合默收中和位育之效於眉睫間肫肫 **蜜發自天源洞無涯沒未可意取必關然君子晦迹韜** 忠恕盡乾坤之理喜怒哀樂之未發 明儒學案 壴

涉於為為便易逐於有逐有則雖善亦應多流於惡故 之辨故學貴研幾 草木蕃也然此在一念微處轉移毫忽便有誠偽王霸 上不動無皇當下人已渾然分願各足便是天地變化 達人有同情惟一 人隐若能就將此欲譬諸人人不必更别起念只本念 有窥測惟自覺反身點識一路滋味頗長耳 少有馳散便攝歸正念不令遠去久之於心源一竅漸 一向為已則為私積之則是天地閉 誠無為幾則有善惡何者凡動便 欲立欲 賢

あらし月 有電

基ニナ

尺戸り早人子う 所動處不滯於迹便是真寂 感意却是幾故必先誠意夫天地人總是個動幾自有 寂之妙體耳非動外有寂即動是寂能動處不涉於為 此意無一息不生不生則人心死但只要識得動而常 到 學問全要研幾研者磨研之謂研磨其逐有而麗的務 天地此幾無一息不動一息不動則乾坤毀自有此人 則無動非神故曰誠神幾曰聖人 大學知是寂物是 極深極微處常還他動而未形者有無之間的本色 明儒學案 易所謂位是安頓自

亦猶古古亦猶今有何已往有何現在未來此皆世儒 地間便自君臣上下各自悚懼各安其分各盡其職今 懼心夫子視萬古如一息只剔得這點懼心的然在天 儒之見也萬古此君臣萬古此人心則亦萬古此 先要安頓此身 不當故曰位不當可見士君子處天下國家無論窮達 剛中皆安其身而後動之意若自身安頓不停當事事 身子處身子安頓停當事事停當故曰位正當又曰以 或日亂臣賊子已往安知懼日此拘 點

金号口屋台書

人子 うらいう 小見在形骸世界上分别與論遷固之史何異 明儒學案

欽定四庫全書明儒學案卷二十三

史部

詳校官編修臣裴

謜

刑部即中臣許兆椿覆勘

校對官中書臣范 總校官進士臣楊懋珩 腾録監生臣李如梓 鏊

一前號盧山吉之泰和人嘉靖丙辰進士初授 出為湖廣食事領湖北道晉四川祭議尋以 語起湖廣督學移廣西恭政廣 明儒學案 黃宗義

五万口屋人門 官年六十九先生少點為好攻古文詞年二十六始從 見也非實也自朝至暮不漫不執無一刻之暇而時時 恭文恭教以靜坐及其入蜀文恭謂之曰正甫所言者 本心則好惡反為所累一切忿忿不平是先已失仁體 歐陽文莊問學即語以道藝之辨先生疾惡甚嚴文莊 東按察使疏乞終養起福建按察使萬歷乙酉五月卒 而堕於惡矣先生聞之無然汗背年三十復從學羅文 日人孰不好惡人胡以能好能惡歸之仁者蓋不得其

一疏通文成之古夫所謂理者氣之流行而不失其則者 骸則不能備萬物矣不能備萬物而徒向萬物求理與 也太虚中無處非氣則亦無處非理孟子言萬物皆備 毫不盡是之謂見歸蜀以後先生之淺深文恭不及見 理即天地萬物之理非二也若有我之私未去堕落形 於我言我與天地萬物一氣流通無有礙隔故人心之 矣先生者書專明學的大意以理在心不在天地萬物 觀體是之謂實知有餘而行不足常若有較於中而然

次足四車全書 ~

明儒學案

王在出世故其學止於明心明則雖照乎天地萬物而 道也此與文成一氣相通之吉不能相似矣先生之吉 既與釋氏所稱三界惟心山河大地為妙明心中物不 是則熟沒荒忽而天地萬物熄矣故為之飛魚之躍雖 物竟無理也先生謂吾心者所以造天地萬物者也匪 我了無干涉故曰理在心不在天地萬物非謂天地萬 曰無心然不過為形氣點之使然非為魚能一一循乎 其言與釋氏異者釋氏雖知天地萬物不外子心而

平天地萬物而常處之有只在盡心與不盡心之分義 次之四事全書 明心中物矣故世儒之求理與釋氏之不求理學術雖 故以理為障而去之其謂山河大地為心者不見有山 則以為不然釋氏正認理在天地萬物非吾之所得有 終歸於無有吾儒主在經世故其學盡心盡心則能察 殊其視理在天地萬物則一也 胡子衡齊理問旣曰在物為理又曰處物為義謂義非 河大地山河大地無礙於其所為空則山河大地為妙

明儒學案

未聞知能之在物也回聖人作易將以順性命之理夫 赞易曰黃中通理言至正至中而理通馬未聞中正之 在物也日易簡而天下之理得言易知簡能而理得馬 之也非謂陰陽之自調也然則謂理在陰陽可乎夫子 塗可平書日愛理陰陽釋者日愛理和調之也謂人調 溝塗也謂人定之也非謂溝塗自定也然則謂理在溝 金なセグノニー 理也可乎既口在物為理又曰性即理也謂性為在物 理之說曷始乎詩曰我疆我理釋者曰理定其 卷二十二

回萬物皆備於我即繼之回反身而誠樂莫大馬若實 然唯其實而後天下不以幻視若惟求理於心則将幻 子固明言性命之理而世必以為在物何哉 何則人心惟誠則其視天地也實天地視萬物也實萬 理皆在於物則萬物奚與於我又奚能反身以求誠哉 夫萬物之實豆端在物哉其謂實理即實心是也孟子 天地萬物於無何有矣又何有於父子君臣哉胡子曰 儒以萬理為實天地實天地萬物實萬物君臣父子皆 虚實

實之心而反瞿瞿馬索物以求理認外以為實所謂以 心一偽被且視父子君臣浮浮然也鳥親父子君臣之 物父子之親君臣之義不可解於心者皆實理也若人 天命天討天工天官咸自天定之非人心所得增損者 幻求幻其幻不可究竟矣 天人 程叔子言聖人本天 之為實理哉故曰不誠無物者此也世儒自幻視其本 為實理哉彼其視天地萬物夢夢然也烏親天地萬物 釋氏本心本天者以為道之大原出於天故天叙天秩

本哉非心之外别有天也尚一私意好於其問雖自悍 地不足為有無非本心者之誤與胡子曰當皇降之東 夫行之必有厭然而不中慊雖自愚夫當之必有佛然 也而人心之私不與馬彼釋氏三界惟心山河大地皆 也聖人本之故其求諸物理者將求出於天者以為定 天命之性固已在人心久矣聖人本天舍人心又孰為 妙明心中物是獨以心法起滅乎天地視三界山河大

次にの事人を計

而不中甘彼悍夫愚夫宣當考物理哉則心天者為之

明儒學案

推測不勝安排窮搜愈精比擬愈似而天者愈離吾未 諸然然芸芸以求之吾見其劈積礙裂形固紛披不勝 愛親敬長為良知皆非也夫茍不能自信其心為天索 平所謂皇極帝則明命天理皆當割心剔性別有一物 以索諸梦梦芸芸而後為得也孟子謂仁義禮智根心 理乎凡本心者即有釋氏之失則此心固為人之大祟 見其能本也 心性 日先儒以為心者止於知覺而知

五次ロ月

メードマ

也審如叔子之言則天之生物莫不有理而人心獨無

物在心其各居半馬已矣又可通乎嘗試醫之心猶之 則先儒之語理與性也一以為在物一以為在心是在 未嘗不以性具於心者也獨未認知覺為性耳曰若是 其可通乎曰先儒有言性者心之理又曰心統性情則 覺為心以實理為性固可謂之不混矣然以理為在物 覺所具之理為性故其言曰能覺者心所覺者理覺虛 則性亦當為在物是性雖不與心混而不免與物清矣 而理實心虚而性實心性雖不可離尤不可混曰以知

LYAL Dual Al duin 明儒學来

則不可也謂心性情三者異文則可謂為異體則不可 光不在明之後故謂火明光三者異號則可謂為異物 火性猶之明明不在火之表性猶火之明情猶明之光

覺故也是以舍人心之覺則無性矣又馬有理哉是故 生則理弗生則弗理假令捧土揭木儼若人形而告之 **曰是為父子之親君臣之義蓋塊如也何者以土木無** 也性之文從心從生夫人心惟覺則生弗覺則弗生惟

仁義禮智非有物馬以分野於中也則覺為之宰也亦

所覺者哉曰先儒又言覺於理則為道心覺於欲則為 宰雖天下之至實而無不虚也故覺即性非覺之外有 人心以覺語性安知其不覺於欲而為人心與曰若是 為之也問無能覺者則非棒土揭木而已爾亦烏有夫 性也性即理非性之外有理也然則所覺者即能覺者 無不運雖天下之至虚而無不實也方其運也而無不 非有物馬以分布於外也則覺為之運也方其宰也而

いんかいりょうこ えこれにつ

馬足以言覺醫書以手足痿痺為不仁言弗覺也誠覺

讓是非是也若獨以作用罪釋氏則孟子亦失矣夫覺 人心則雖有聞見知識辨别物理亦均為疾脾而已而 所為生而靜者是也有專以用言者所謂惻隱羞惡辭 奚其覺然則謂覺為覺於欲者非也回釋氏以作用為 性若是則胡以異也曰吾儒之語性有專以體言者記 也人惟蔽其本覺而後為多欲為人心當其為多欲為 別有仁理哉是故覺即道心亦非覺之外而別有道心 則痛癢流行而仁理在其中矣豈覺之外而別有痛癢

金分口母石書

體用 與曰古之君子語體而用無不存語用而體無不存以 語用則截然口是不可為體語物語理必應體用而成 其心無不貫也豈若世儒語體則截然口是不可為用 性者儒釋一理也而所以異者則盡與未盡由分也 四片不知文義愈析論辨愈執而道愈不謀矣。循序 也今子辨理以察而語性以覺無乃溺於用而遺於體 日古之小學學於詩書 禮樂未有先從事心性者也今 曰道有體有用未有有體而無用有用而無體者

欽定四庫全書

皆以修身為本若以理為在物從物物而索之則上必 而豫求於末終是不為紊也哉自天子至於庶人壹是 者學之根與源也世儒反以先本為非必欲窮索物理 |然之為序也種樹必先植其根治水必先溶其源心性 序乎曰古人以先本後末先始後終為序未聞先末與 子啰啰然惟心性之務先靈覺之獨切無乃紊先後之 不能通於天子下必不能通於庶人又奚足以言理 日東越訓格物日正其不正以歸於正初學猝難

也括而言之知本而已夫致知非遗本也而求其端用 末而無以末先其本夫是則知本即格物而致知之功 吾覺性無感不應而猶懼其泛也則恆在於通物之本 力孜孜反顧尤在於本而後能不泛也曰格物則然窮 子曰反求諸已又曰萬物皆備反身而誠皆格物疏義 了也曰致知在格物者蓋言古人之致其良知雖曰循 不襟施矣其下文曰此謂知本此謂知之至也更不添 物字則格物之為知本明矣夫子曰反求諸其身孟

沙定四車全書 ~

者不得其一非必合之而後一也語其放則并并斤后 聽言動者約禮也 明中 夫天理之謂也誠極夫天理則人欲滅矣 博辨 已禮至一者也故稱約茍不約禮則文失其則雖博而 文約禮曰文者學之事也至不一者故稱博莫非文也 理何居曰窮之義盡也極也非謂窮索也窮理者即極 金グロルノニュー 非學矣是故散之視聽言動者博文也存之勿非禮視 則其不有吾心不可損益之靈則以行乎其間者禮是 語其藏則渾渾淵淵空空一 問博

者以窮至物理為入門所謂窮其當然與其所以然皆 著必曰先知後行夫子十五而學三十而立則為先行 使分殊也何則理者吾心之燦燦者也以其至一理至 睽睽殊者不得不殊非必析之而後殊也吾惟虞人之 四十不感則為後知其與先知後行之訓又自悖矣儒 為一哉尚無分殊則不得謂理一無理一又孰為理之 不理一也奚虞分之不殊哉又寧先析之為殊後合之 不一者也非謂漫漶而靡所區分之為物也 強孔

也在天為命在人為性而統於心故言心即言性猶言 性無弗善後雖泊於氣質存之則善復矣由是觀之性 水即言泉也泉無弗清後雖泊於泥淖澄之則清復矣 為形而性宅馬性者即維天之命所以宰陰陽五行者 則在學者為過早而在孔子為過晚矣不又悖之甚乎 知其所以然是孔子以四五十之年乃得為始學之事 始學事也今訓不感則謂知其所當然訓知天命則謂 續問 氣有陰陽五行縣雜不一者也二五之氣成質

金克匹庫全書

發也亦好也 合吾之本心即為無私即為合天 性也性之文從心從生今夫物斃矣其質猶存而生奚 有不得已家世之大話固皆付之無意而天下後世亦 欲冒毀以達性真是前後皆意之矣非真體也君子即 龍溪有真達性真惡名埋沒一世弗恤之語然否曰君 是性氣質是氣質又烏有氣質之性哉且古未聞有兩 子復其性真固不知前有譽而趨之後有毀而避之若 在人之初死其氣猶存而生奚在然則謂氣質有性者 明儒學案

金灰四年全書 未嘗不終該其心精也何者以人心至神故也 故常化程伯子所謂明覺自然言存神也所謂有為應 為崇以存神過化為功性也者神也神不可以意念滞 於時保之者是也若日必待動念於善惡而後慎之則 而不以動靜殊也慎之義猶慎固封守之謂功在幾先 獨知曰夫獨知者宰夫念慮而不以念慮者貫乎動靜 以聚之曰聚即凝聚之謂非劈積而聚之之謂也 不慎多矣 門人問曰先生異學曰吾學以盡性至命 問學

天地間升降闔闢凡有聚有散者轉非氣也而就宰之 是與性命神化豈有二哉第見有遲速故功有難易習 為日履以無欲達於靈明為至曰若是則敢請事矣曰 以一體為宗以獨知為體以戒懼不昧為功以恭忠敬 跡言過化也今之語盡性者失之則意念累之也曰請 有生熟要之皆非可以意念滞也 申言 盖管觀之盈 通晝夜忘物我為驗以無聲無臭為至日復請下之日 下之曰以仁為宗以覺為功以萬物各得其所為量以

· 飲定四車全書

時而施之千萬世不約而協是我之知覺本通乎人之 於穆不已者是也人生天地間呼吸作止凡有聚有散 謂以我為主以覺為性者本未為非亦未為私也覺即 知覺本通於天下後世之知覺本非有我之所得私所 理之在人也宰之一心而達之天下不期而準主之一 者轉非氣也而熟率之則心覺為之宰馬者是性也即 則帝天為之宰馬者是命也即理也故詩稱維天之命 理也故書稱維皇上帝降東下民若有恆性者是也故

著世之天勝也 信有不依形之天味也向世界上爭勝負而不信有不 尚未盡寒所以然者猶是依違在形骸上取滋味而不 POR DOTES ACALL 因學記予童頗質任當聞先府君論學而不知從事年 昧即喜怒哀樂未發之中 生平忿怒於名諸病反觀 故精者此精也準與權者此為之也 本覺者也失其本知本覺而本知本覺之體固未亡也 理也然至於無準與權者則所謂感物而動失其本知 明儒學案 思未起而覺不

年二十六方買居白鶴觀下適歐陽南野先生 韓德等 最契時或覺非忽自奮為學要文朝南野先生族孫 面坑四库全主 時傳学何詩文朝自做效又多忿怒躁動不知檢當著 君卒愈自放然慕奇名好談孔文舉郭元振李太白蘇 共為之勉修一二月不知方遂仍置舊智嘉靖士寅子 格物論駁陽明先生之說年十九與歐陽文朝同硯席 子瞻文信國之為人如文舉太白夢寐見之酷嗜詞章 十七遊學已城讀書學舍遂致點湯喜放是歲臘先府

士友往會而予獨否既數日文朝則語予曰汝獨不可 故能好人見人有惡若源厥躬而未當有作惡之意故 遽歸心馬先生因講惟仁者能好人一章言惟仁者有 南野仕至禮部尚書諡文 生生之心故見人有善若已有之而未當有作好之意 以汝齒當坐某人下予時見先生辭禮簡當不為時態 見朝呼子舊字白宜舉來何晚又問齒對若干先生口 行造訪禮耶予乃随文朝往訪先生於曾覺寺先生一 莊為陽明先生高弟子 מביים ייו לוגוי 明儒學案 自鄉出邑城會友講學領城 40

金克匹库全書 一句子一時豁然若覺平日習氣可除始定嚮往真意次 惡也予素有疾惡之病聞其言無然若為予設者已乃 蔽虧語若有契一日先生歌文公款乃聲中萬古心之 處而其功在致吾之良知又曰唯志真則吾良知自無 道一日先生語以立志曰明明德於天下是吾人立志 走拜先生家從遊海智寺月餘自爱好放之習何能入 能惡人令之人作好作惡則多為好惡累未可謂能好 年癸卯春為小武之迫此意雖未寢而志則馳矣秋舉

學功愈弛至丁未為先祖母上北致訟適先生起少宗 大心日 日本日本日 之過大病在好詞章又多忽慾三者交割於胸中雖時 伯予送至省城既歸復畢訟事自覺學無力因悔時日 洲名 鄉葵 中因與康東河公信和仁縣令 自造而潛 已秋丁祖母承重慶丙午復同文朝及羅日表讀書龍 見先生然屢與屢什第其中耿耿有不甘自己之念乙 承當及甲辰會試下第歸途與同侶者撓亂既歸雖復 於鄉歸見先生又北行赴解而先生屬望殷甚予亦頗 明儒學案

無欲予雖未甚與然日承無欲之訓熟矣其精神日履 友人王有訓語悉託號未養一有訓日遐舉不如力學 三十一矣。丁未冬子忍有飄然遐舉離世之與及就 有戰勝不能持久此於志不立之罪無可言也時年已 金万里是 人工 甚喜良知亦不盡信陽明先生之學訓吾黨專在主靜 因信予往訪羅念華先生員等養益文恭居石蓮 洞既一月日聞先生語感發乃北面稟學馬先生初不 因是知嚴取與之義戊申春子遊韶太守陳公南軍人

學元未有入鈍峯始為魏莊渠公諱校官至祭弟子亦 專意元門子少病肺咳血 怔忡夜多不寐則就拜陳公 **筝居書院中為旧人官學正陳公當從陽明先生學後** 遊南野先生門後專意禪宗予亦就鈍奉問禪鈍奉回 之已日日 在唐· 以体心無雜念為主其究在見性予以奔馳之久初坐 共坐或踞牀或席地常坐夜分少就寝雞鳴復坐其功 汝病乃火症當以禪治每日見予與諸生講業畢則要 太守闢明經書院延教六邑諸俊又先延鄉措納鄧純 明儒學宗

皆吾心體喟然數曰子乃知天地萬物非外也自是事 六月逐寂然一日心忽開悟自無雜念洞見天地萬物 金田大田大田大田 |遊魂為變是也汝勿異功久當自息四五月果漸息至 境者也汝平日忿怒利名種種念慮變為茲相易所為 至一二月寤寐問見諸異相鈍奉曰是二氏家所謂魔 火症嚮愈夜寢能寐予心竊喜以告鈍奉鈍奉日子之 至亦不甚起念似稍能順應四體咸鬯泰而十餘年之

性露矣久之雖寐猶覺凡寐時聞人一語一步皆了了

尊予心私計日子雖學出世事亦未敢謂然也亡何冬! 溪瞻六祖塔感異夢遂又有忌世意至秋越錢緒山公 子乃問出死生何謂也鈍峯言不出死生則前病猶在! 盡予方圖歸因起念遂失初悟忽若痞問雖極尋釋宿 見錢公以憂制未大祥遠遠遊又乗青韓張皂蓋前呼 至韶陳公延留書院中名徳洪餘姚人子甚喜請益然 予因是從鈍拳究出死生之古若日有所悟又借遊曹 鈍奉口是乃通晝夜之漸也子勉進之可以出死生矣

The light for the last of the

地方久身起忽復悟天地萬物果非在外印諸子思上 錢公發明頗詳远不當予意一日 同諸君遊九成臺坐 見意象俱似而真體昏塞甚不自得述其故質於錢公 五岁口尼人門 安又家人輩不善事老母致有不懌意予東亦常快快 幸減宿障從此了事又何可更纏世網從事殘蠹致汨 即是吾心靡不合古觀前所見灑然徹矣因自審曰吾 吾真耶既歸見先君方待吉淡土卜葵不果此中不自 下察孟子萬物皆備程明道渾然與物同體陸子宇宙

晋予不情者予自若也庚茂落第後舍南翁先生宅一 日以舟顛熟寢事請正先生日此固甚難然謂仁體未 風濤夜作不能泊岸舟颠幾覆數矣同舟入士皆號達 武與王武陽 成教諭 同舟昕夕唯論學方浮彭藝值 官縣及王有訓歐文朝為會頗有與發至冬予赴會 居因結邑中曾思健請于朝羅東之降生 滿天龍名 旦予獨命酒痛飲治歌熟寢天明風稍定始醒同侶有 無以遣已隱隱有儒釋古歸之辨而猶未決也已酉家

Rand Diet Lietelo

也以是亦不為動辛亥子挈家歸義和滄洲故居獨學 學立會冬秒子歸自儀真發舟三日皆遇劇盗以風猛 也子曰仁體當何如曰臨危不動心而又能措畫救援 人五公人 口屋人工 得脱同舟亦有泣者予獨計寇入則當倒橐輸他無虞 、易月七主高弟 誠一時傑出獨其徒傳失真往往韓民字汝止安豐場誠一時傑出獨其徒傳失真往往 放達自恣興化士以是不信學久之熟予履乃偕來問 人官元輔延子過其家訓諸子因盡聞王心齊公之學子實與化 乃仁體也予雖聆服然未繹其古仲夏李石鹿公另奉

寡伯力有少弛又明年壬子館度舊習大作幾自随至 語人又負高氣處上下多室每自疚已乃疑曰豈吾昔 句容既至方牽業舉日課諸士文而自以出世之學難 作色奮曰子母老不及時禄養非孝子勉從謁選得教 至右市政使及思健曰播咸勘子逐而思健至拍茶洞岩萬安人官及思健曰播咸勘子逐而思健至拍茶 奏丑落第初擬就選學職至期悔止友人周仲含多 冬同歐陽日播赴會試達船慶號東江南野先時日播 延思徒赴京訓諸子亦在舟雖日常切琢而子放未瘳 明儒學案

其疑有四於近儒亦不能盡合其疑有三蓋先儒以窮 此必非聖人之學者也於是反覆而思之平心而求之 生平又負師門為痛恨尋因作博文約禮題遂舍而思 痛哭因念師資既遠學業無就始自悔數年弛放自員 所悟者有未盡耶時甲寅二月間南野先生計已為位 理訓博文其說要推極吾心之知窮至事物之理予所 曰孔顏授受莫此為切故必出此乃為聖人之學而非 不敢徇近儒亦不敢祭已見久之於先儒終不能强合

金切口周白書

故曰知所先後則近道矣今語大學則反後身心而先 是果有二理矣恐亦不然此二疑也大學之道貴知本 在身那如其在身則是先窮在物之理後復在身之理 最不能無疑者以先儒語理專在物而不在人蓋理莫 窮之此則五常之性亦在物不在人矣是人皆為虚器 大乎五常之性曰仁義禮智信是也今以理為在物而 曰人事之儀則天理之節文不知此天理仍在物耶抑 理之相屬恐必不然此一疑也先儒訓復禮之禮

一次正四車全書

察聖人病諸孔子恒教弟子先孝弟行有餘力則以學 萬幾庶人耕田鑿井皆有所不暇故孔子又曰周其所 學通天子庶人若必欲窮盡物理吾恐天子一日二日 所語曾子子貢一貫之旨顏子不得與馬何其厚曾子 以多聞多見為知之次今乃獨舉其次者語顏子而其 文未聞先教人以窮盡物理者也此三疑也先儒所謂 物理竊恐聖門格物之古易傳窮理之義不如此且此 窮理則專以多聞多見為事以讀書為功然孔子則當

之物格者正也正其不正以歸其正則似與正心之義 一誠有不能解者至若近儒訓致吾心良知於事事物物 子貢而薄顏子也恐亦不然況其對哀公並不言顏子 一般有相涉惟達者用功知所歸一若初學未達者用之 之間此雖孔曾復生無以易也但訓致格物曰物者意 好學之實而已則顏子之所學者可知而博文亦必有 聞見之多讀書之富唯獨稱曰不遷怒不貳過以此為 在矣此四疑也凡此四疑予未敢一徇人已但反諸心

Children to the Miles

子之極文王之則孔子之知曾子之至善子思之中庸 當者固出於心而通於物也非物有之也出於心者一 知此至當此中此則此極此知此至善中庸此停停當 程伯子之停停當當者是也是其所疑者未可非但不 皆有至當不易之理先儒豈敢謾哉被見學者多太過 恐不免增繳繞之病此一疑也當觀先儒言事事物物 致而百慮亦非必能應一物而勝定一則也此先儒之 不及之弊故必求至當天則所在是欲為克舜之中箕

金切口屋台言

to de de la diale 疑也近儒又曰文者禮之見於外者也禮者文之存於 禮者必約諸此心之天則而非止變化圓融已耳此二 反有不逮可見近儒之訓亦不能無弊竊意顔子之約 取予多不中節一種猖狂自恣妨人病物視先儒質行 當當之所歸一切太過不及皆抹殺而不顧以致出處 為典要者而不復知有至當中極則矩至善中庸停停 之有天則以故承學之士惟求良知之變化圓通不可 未達也今近儒懲而過之第云致其良知而未言良知 明儒學案 Ŧ

言禮而不言理者正恐人專求之內耳是近儒之訓亦 求孔顔宗古麗若有明蓋夫子因顔子求之高堅前後 金定匹庫全書 不免探索測度而無所歸著不知日用應酬即文也文 知者皆不免涉於重內輕外其言亦專在內不知夫子 中者也予則以文不專在外禮不專在中專以文在外 似於孔顔宗吉未悉此三疑也予既有是疑因日夜嘿 物又馬有吾心是文與禮均不可內外言也今之語良 則舍吾心又馬有天地萬物專以禮在中則舍天地萬

Printal Aldrin III 明儒學案 在馬故約之以禮俾知日用應酬必準諸吾心之天則 酬可見之行者皆所學之事而不必探索於高深日用 子教之如此故顏子學之亦無地可問無時可息無有 往非博則無往非約無時可息而未可以先後言也夫 往非文則無往非禮無地可問而未可以內外言也無 應酬準諸吾心之天則者禮也禮至一者也而學之功 至不一者也而學之事在馬故博之以文俾知日用應 而不可損益者乃為學之功而不必測度於渺茫是無 Ŧ

內外先後其為功非不欲罷不可得而罷也已而旣竭 金万区屋人丁里 於重內輕外者亦未盡乃若出世之學一切在內則九 言動之後是可見先儒言內外先後者固非而近儒涉 動即約禮也視聽言動不在禮之外勿非禮不在視聽 子教顏子從事於視聽言動即博文也勿非禮視聽言 之勞至是顏子之學始有歸著則凡學孔顏者舍此必 吾才所立卓爾此天則者昭然常存不復有探索測度 非正脈子又悟克己復禮章即博文約禮之實何則夫

廟切商訂要不能外此天則而远不可以內外先後言 一 一 一 一 多矣又二年丙辰子登第始得盡友海内諸學士相與 於博學之旨多有異同子雖未敢辨難然因是自信者 舍遂信晤趙大洲公官至大學士時見諸公論學似 南都會友與何吉陽舞選徒安人官譚二華名論宜黃 馬二公遊又因唐荆川公韓順之武進人官都在顧衙 非也繇是用功似不落空日用應酬似稍得其理處上 下亦似稍安浸悟南野先生所論仁體之古始當出赴 明儒學案

遷西學又東學二十年間條忽老矣尚自慚未有真得 随目長足短之弊也予既自蜀乞休三年復起督楚學 之得此則顔氏之卓爾在我矣苟非此而謂之孔門正 而再歸再請質於先生先生曰所貴足目俱且蓋恐子 示口吾於執事博約之說洞然無疑斯學其有與乎已 則可乎予未敢悉也又數歲士戌子在楚先生則移書 初恐予求諸意象則詰之日令滿眼是事則滿眼是天 脈恐俱北轍而南轅也異時歸以質諸念養先生先生

アスモワー 明儒學朱 三之賣者固知有今日也甚慰甚賀第令其間不共相 究竟則徒負平日蓋先此有親見是編者謂此書題評 **敬以一善名其志力不大且遠哉不穀昔當相期至再** 喜言心學今一旦取白沙文表章之豈非學漸歸源不 與唐仁卿書去冬永寄白沙先生文編因思足下素不 其成功一也則果何時也遂記以自飭 益懼悠悠以為古今莫予困也予曰及其知之一也及

豈亦終墮足短之弊也與於今萬歷癸酉復乞休為養

沙不語及薛敬軒此在二先生自知之而吾輩未臻其 學皆求以復性非欲以習聞虚見立言相雄長故必從 中似不免為白沙立赤幟恐亦非白沙之心也古人之 地未可代為之說又代為之爭勝員則整美歷觀其評 是說不知足下何從得之夫陽明不語及白沙亦猶白 近於文致不穀不肯信巴而将來編讀之良然如云近 儒殺先生引進後學頗不惨惨當適觀陽明語意並無 雖楊白沙其實抑陽明即語不干處心宛轉試及陽明

才挺致身之節亦可以自樹矣然不肯已亦其天性嚮 道故也過嶽麓時謁紫陽祠赋詩景仰豈有意於異同 一毫不徇於聞見彼豈謾而云哉陽明先生抱命世之 諸已然敢自信以號於人是之謂言行相顧而道可明 一坐碧玉樓十二年久之有得始主張致虚立本之學 而後出之孟子亦在不動心以後乃筆之書白沙先生 **岩周子則從無欲以入明道則從識仁以入旣咸有得** 自身磨練虚心祭究由壯建老不知用多少功力寔有

汉王四重人主誓

明儒學祭

金りゅんと言 訓其意以大學致知乃致吾良知非窮索諸物也良知 者乃吾性靈之出於天也有天然之條理馬是即明德 静坐要在存天理去人欲至度臺始提致良知一體為 物而在吾心始與紫陽傳註稍異及居滌陽多教學者 及至龍場處困動忍刮磨已乃豁然悟道原本不在外 心較之矣曾聞陽明居龍場時歷武諸艱惟死生心未 即天理蓋其學三變而教亦三變則其平日良工心苦 可從知矣亦豈謾而云哉不穀輩非私陽明也亦當平

中和章並觀以克化之今之學者非不有美行也其處 陽明事頗悉今不暇細但言渠童時赴塾學見軍門與 有美政也其都尊位能勤勤於童子於市人於啞子有 徒唱於市肆則貸其朴令教從徒者習歌詩卒為善士 又有吸子叩之則書字為訓亦令有省今之學者非不 從至成奔避軍門即令吏呼無奔教俱又手旁立有酒 困亨毀譽之間有是乎不穀有一族祖義歸者每歸語 了遂製石棺臥以自錬既歸遭誇則以其語置諸中庸

アスピロー 一

明儒學字

生不肯出迎且曰此父母亂命忍從史乎其後江彬等 護以大逆事叵測先生特為老親加念其他迄不動心 是乎夜分方與諸士講論少入噓喻問即遣将出征已 第傷死者多爾巴而武皇遣威武大将軍牌追取豪先 色後間豪就擒詢實給賞還坐徐曰聞豪已擒當不偽 却暫如側席遣牌取伍首座中惴惴而先生略不見顔 坐中堂開門延士友講學無異平時有言伍公焚鬚小 行復出氣色如常坐者不知其發兵也方督征豪也日

物一體之實者未易臻也先師羅文恭至晚年始數服 常之變每不動心有是乎若非真能致其良知而有萬 復何言令之學者平居非不侃侃其臨艱大之境處非 異同且不襲後儒硬格故致多口迄無証據識者冤之 之大賢矣乎獨當時桂文襄以私憾謗之又有以紫陽 先生雖未聖而其學聖學也然則陽明不為充實光輝 人問後事不答門人周積問遺言微晒日此心光明亦 明需學案

興時又與張忠輩爭席卒不為屈未當一動氣臨終家

者只見爾我藩籬一語不合輒起戈子幾曾有真見一 銀定匹庫全書 矣足下宣亦緣是遂訴之耶抑未以身體而祭究之故 昔在大舜尚有臣父之譏伊尹亦有要君之前李大伯 見良知真面目也又抵其張皇一體吾人分也觀今學 云良知醒而蕩夫醒則無蕩蕩則非醒謂醒而湯恐未 況於大賢乎怨明眼者不議陽明而反議議者也編中 耶夫吾黨虚心求道則雖一時士未忍以無影相加而 武孟子之欲為佐命大聖賢則有大誇議盖自古已然

學表表神於世者不解屢當權奸亦惟知此學者能自 10 10. 17 ... 1 1. A. 1 ... 希聖者舍己從人又安知不如往昔不假言而自易耶 昔小有過誤相咎不言令關學術不小曷忍嘿嘿固知 此立今居然可數矣其問雖有靜言庸違者此在孔門 契陽明將如文恭之晚年萬信耶近百年內海內得此 程門亦有之於斯學何贬馬不穀辱公提攜斯道如疇 今之高明者也昔不喜心學今表章之安知異日不并

體而肯張呈示人者哉斯語寧無亦自左耶雖然足下

多块四库全書 寄讀刻後考辯諸篇知足下論議勤矣締觀之事其甚 為本格物為知本曰崇禮曰謹獨若亦可以不畔矣及 矣僕本欲忘言猶不忍於坐視聊復言其概夫考辯諸 竟其終篇釋其古歸則與孔子孟子之學一何其霄淵 作類以經語剪綴頓挫鼓舞見於筆端其大略曰修身 又前論白沙文編督答想未達復承石經大學刻本之 久要豈謂唐突耶 且知足下必從事致虚立本是日新得仍冀指示益隆

及三日年全雪~ 夜行於歧路鮮有不颠蹶而迷繆者是足下未始在修 正心誠意致知以言修身抹殺定靜安慮而飭末節則 者正在於知此本而不泛求於末也今足下必欲截去 是以血肉修血肉而卒何以為之修哉譬之瞽者以暮 修其血肉之軀亦非血肉能自修也故正心誠意致知 然止求之動作威儀之間則皆末而已矣夫修身者非 乃所以修動作威儀之身而立家國天下之本也格物 相絕也夫大學修身為本格物為知本足下雖能言之 明儒學案

由之而不知道者正謂此具將謂足下真能從事大學 ス立グマルとうで 心之敬而後有能養之文不敬則近獸畜有吾心之爱 他言即孔子論孝曰不敬何以别乎曰色難豈非有吾 道蓋孔子言之也今足下言禮乃專在於動作威儀之 身亦未始知本也孟氏所謂行之不著習矣不察終身 獨詳其文而重違其本乃不知無本不可以成文站不 間凡涉威儀則諄切而不已一及心性則裁削而不録 可子禮也者雖修身之事然禮有本有文此合內外之

大江口 社会 所得淺深而皆謂之誠若是則後世之不侵然諾與夫 我足下又曰言語必信容貌必莊論必準諸古者不論 威儀蓋由恂慄而後有威儀威儀豈可以聲音笑貌為 知威儀從出者由美在其中所性根心也大學言怕慄 性根心而後能醉面盎背今足下但知詳於威儀而不 為禮乎易繁言美在其中而後能暢於四肢孟氏言所 於手足貌敬而不顧中心敬爱何如也此可為考亦可 吾後有媮婉之文不愛則為貌敬若足下所言似但取 明儒學案

金岁已厚白書 言方恭儉下士曲有禮意及其居位一令一政皆準諸 色莊象恭之徒皆可為誠矣又如王莽厚履高冠色屬 謂禮也記曰君子撙節退讓以明禮傳曰讓者禮之實 其中美外暢根心生色優優乎有道氣象曷當不可畏 語易當不信容貌曷當不莊動止曷當不準諸古且見 此亦可為誠耶沉今昔之語心學者以僕所事所與言 虞典周禮據其文未可謂非古也其如心之不古何哉 可象而足下必欲以無禮坐誣之僕誠不知足下之所

经者矣足下又不知何以用其功也蓋足下惟恐其近 禁伏鹿跡然此中之憧憧朋從且有健於祖盟條於劍 於心不知慎之字義從心從真非心則又誰獨而誰慎 所指之嚴始有莫見乎隱莫顯乎微之幾夫是以不得 獨知朱子固言之矣惟出於獨知始有十目所視十手 今豈以攘臂作色武訶他人者遂為禮耶慎獨者慎其 耶末又言聖人諱言心甚哉始言之敢也夫堯舜始言 不慎也今足下必以獨處訓之吾恐獨處之時雖或能 明儒學宗

一致 定 四 庫 全 書 道心此不假論至伊尹言一哉王心周公言舜厥心書 心亦不假論即論語一書其言悦樂言主忠信言仁言 固謂有稽乎無稽乎於聖言為侮乎非侮乎且曾孟語 之言乎夫聖人語心若是詳也而足下獨謂之諱言是 心之臣孔子則明指曰心之精神是謂聖此皆非聖人 又日雖收放心閉之惟艱日乃心罔不在王室曰不二 人之語心恐非足下一手能盡掩也又謂聖人不語心 敬恕言內省不疾言忠信篤敬恭前倚衡疇非心乎聖 卷二十二

二五即十也約禮之約本對博而言乃不謂之要約而 Son Total Action 民久矣而猶謂不當求放心立大者聖門有是訓乎且 之以明德親民正心誠意致知之事寧有既登仕籍臨 重外輕皆非下學者事天下學子十五入大學凡皆責 聖人為侮乎非侮乎又以求放心立其大見大心泰內 謂之强立則欲必異於孔孟也是皆有精乎無精乎於 謂之約束先立其大本對小體而言乃不謂之立心而 不得已言思思果非心乎此猶知人之數二五而不知 明候學案

金好四月全書 |今不教學者以見大重內則當教之以見小重外可乎 此皆僕未之前聞也竊詳足下著書音歸專在尊稱韓 附會圖識遂致貴顯徐幹為魏曹氏賓客名在七子之 要兒狀淹潮陽則疏請封禪甘為相如良由未有心性 道又以臧孫辰與孟子並稱及登華嶽則震悼呼號若 節及其功在潮非不偉也至其言道以為孟軻揚雄之 愈闖子諸儒之上故首序中屢屢見之夫韓之文詞氣 存養之功故致然耳安得謂之知道賈達以獻頌為郎 卷二十二

也亦疑白沙之學將為王莽為馬道以令觀之白沙果 可以是超乎皆意見過也聞足下近上當路書極管陽 武子張子夏為飲食暖儒況其他乎近時舒祥溪賢士 心性而獨逞其意見如首卿好言禮乃非及子思孟子 亦何樂以是導天下而禍之也且夫古今學者不出於 拒之矣乃不知飾土偶獵馬捶者正中足下之說足下 列二子尤可以言道足下悦其外便其文以為是亦足 儒矣則其視存養自得掘井及泉者寧不迁而笑之且

火七の事をより

明儒學案

默然心實不忍一恃疇昔之誼一恐真阻天下之善故 |孟子之道終不以首氏販至白沙陽明乃蒙聖天子的 轅故也雖然猶幸人心之良知雖萬世不可於滅子思 金欠四五八十二 其日見之行存養自得者不鮮而在足下旣員高明自 察如日月之明豈非天定終能勝人也哉矧天下學者 忍乎僕不能不自疚心以曩日精誠不足回足下之左! 明加以醜武又武先師羅文恭以為雜於新學是皆可 不當操戈以阻善自當虚已求相益為當也僕不難於

說話今望足下姑自養積而後章審而後發有言逆心 必求諸道僕自是言不再 不辭多言亦自既殿心爾程子有言若不能存養終是

大巴口目在

明儒學案

江右相傅學案 欽定四庫全書 尚未定先生欲去墮其前功夫帝王以仁義為學繼學 鄒元標字爾瞻别號南臯豫章吉水人萬歷丁丑進士 其年十月江陵奪情先生言伏讀聖諭朕學尚未成志 忠介鄒南皐先生元標 明儒學案卷二十三 月點學長 餘 姚 黄宗羲 撰

一銀定四庫全書 都与衛江陵敗權吏科給事中上陳五事培君德親臣 志皇上而學之志之其流害有不可勝言者亦幸而皇 論乎先生曰此告假本也始以之有旨杖八十成貴州 出疏以授寺人寺人不肯接曰汝豈不怕死得無妄所 工肅憲紀崇儒術的無臣又刻禮部尚書徐學謨南京 上之學未成志未定猶可得儒者而救其未然也懷疏 為志居正道之功利則學非其學忘親不孝則志非其 入長安門值吳趙艾沈以論奪情受杖先生視其杖畢 卷二十三

兵部主事轉吏部歷吏刑二部員外刑部即中罷官家 事降南京刑部照磨乙酉三月録建言諸臣以為南京 大臣與言官相論許不已先生尤其所忌故因災異封 號名一等浮薄輕進好言喜事之人與公卿大臣為難 刑部右侍郎轉左都御史建首善書院與副都御史馮 也既非時行所堪而是時黨論方與謂趙定宇異復養 户部尚書張士佩罷之學誤者首輔申時行之兒女姻 居建仁文書院聚徒講學光宗起為大理柳天改初陛

97.10.2

| 欽定四庫全書 退不肯舍明學則其道無由湛港晴空萬自飛魚自躍 恭定講學羣小憚先生嚴毅恐明年大計不利黨人兵 於人心人心邪正係於學術法度風俗刑清罰省進賢 道則所謂本分者未知果是本分當否也天下治亂係 宜安心本分以東林為戒工科郭興治言當此干戈徑 科朱童蒙言憲臣議開講學之壇國家恐敢門户之漸 云本分之外不加毫末人生聞道始知本分內事不聞 偬之際即禮樂潤色性命精微無碑短長先生言先正 卷二十三

明何等等

歌定四車全書 一 學之語端為濟窮救苦良方非盡性至命妙理亦視斯 者六年浮沉南北棲運田配又三十餘年賴有此學死 戚戚既講計惟獨處深山者三年嗣入夜郎兀坐深箐 開目如林唄語新聲拂耳如雷豈獨礙此嘐嘐則古昔 談先王之壇站耶臣弱冠從諸長者遊一登講堂此心 天自高地自下無一 日以此澆其磊塊消其抑鬱無聊之氣則如切如磋道 生患難未當預志若只以臣等講學惟宜放棄斥逐之 物不備亦無一事可少琳宫會館 明儒學案

惟是在昔朝貴自岐意見一唱衆和幾付清流懲前覆 墮自甘者也前二十年東林諸臣有文有行九原已往 括外别無功課自青紫祭名外别無意趣惡聞講學也 道大輕視諸林下臣太淺矣人生墮地高者自訓話帖 得本分事生是虚生死是虚死朽骨青山黄鳥數聲不 知天與昭昭者飄泊何所此臣所以東髮至老不敢退 實繁有徒盖不知不聞道即位極人臣勛勒於常了不 不在臣等有旨慰留給事郭允原言侍郎陳大道請 Ŀ 一次之四車全書 一人 也郭興治又言元標無是非之心先生言與治盖為馬 當時臣無隻字發其隐豈至今四十餘年與朽骨為仇 時露章者何止數百其問不無望風匿影之徒臣有疏 恤張居正元標不悦修舊怨也先生言當居正之敗維 乎虚名浮譽空中鳥影世不以大人長者休休有容之 云昔稱伊吕今異類唾之矣昔稱思師今仇敵視之矣 度教臣望臣如村樵里媪睚眦必報之流則未與臣習 三元傳言發也三元初起官見臣臣語之曰往事再勿 明儒學案

證也再疏乞歸始允未幾卒逆奄追削為民奪語命烈 非從惻隐中流出是為真心之是非即方從哲滿朝以 耽毒為言臣謂姑待千秋者亦是非不必太分明之 所如尚書如侍郎中丞如藩泉撫鎮諸臣纍纍藁街血 越講是非越不明白不如忘言為愈盖熊廷弼所少者 腥燕市成何景象老成守法議獄緩死之意非過也是 死廷弼死法不能獨無但皇上初登實位幾二年

提起張口是非却要說明臣口今之邊事家具一

錐鑿

一盛時妄從光影中窺瞷自以為覺矣不知意氣用事去 2 2.1 D 5 1.15 W 亦不必言覺矣先生之學以識心體為入手以行恕於 有見也如人在夢既醒覺亦不必言矣學而實有之己 家舍視先覺尚遠淨几明總水落根見始知覺者學之 路賴文潔都公来南提醒不敢放浪閱三年入計歸山 道何啻霄壤又七年再調刑部雖畧有所入而流於狂 十餘年失之緣悠又十餘年過於調停不無以神識為 皇御極贈太子太保諡忠介先生自序為學曰年少氣 明儒學案

當然之天則而介然有所不可者仍是儒家本色不從 為柔融嚴毅方正之氣而與世推移其一規一矩必合 之作用是性則離達道無大本之謂矣然先生即推到 空為極致離達道無所謂大本離和無所謂中故先生 其所謂恕亦非孔門之恕乃佛氏之事事無礙也佛氏 於禪學亦所不諱求見本體即是佛氏之本来面目也 多好四戽全書 人倫事物之間與愚夫愚婦同體為工夫以不起意空 卷二十三

子之不厭矣今世從形跡上學所以厭聖人從天地生 堂平旦可見唐虞村市可觀三代愚民可行古禮貧窮 機要荒皆我種姓 就是天地亦子就是聖賢奴僕就是朋友寝室就是明 可認真心疲癃皆我同胞四海皆我族類魚鳥皆我天 命詞氣是真酒養交接是真心職家庭是真政事父母 世遊者性天融後如漆因膠與不皆龍 會語以情識與人混者情識散時如湯沃雪以性真為 問為之不厭曰知爾之厭則知夫 月島はこ 五倫是真性

一我棄其真是因噎廢食也 盧刈新三曰講學人多假不知真從假中出彼既假矣 潤無才不知真才從講學中出性根靈透遇大事如湛 轉盼耳贵乎自立後生不信學有三病一曰就閣舉業 媚世者也 不知學問明如以萬金商做賣菜傭二曰講學人多迁 世不善處世賊身者也善處世者公嚴修身不嚴修身 機處學生機自生生不已安得厭 學者有志於道須要鐵石心腸人生百年 問儒佛同異曰且理會儒 善處身者公善處

動定匹庫全書

日信馬等

馳逐 洮 須知昏昏亦是分明不可任清明一 家極致處佛家同異不用我告汝不然隨人口下說 避事相似謙和遜順與柔媚皆俗相似中間間不容髮 說異何益 必躬行言知性命便未知性命終日說一便是不 研幾者鮮不自害害人 老成持重與持位保禄相似以飲定靜與縣開 馬上最好用功不可放過若待到家休息便是 問如何得分明回要胸中分明愈不分明 **明需學案** 説清者便不清言躬行者 邊昭昭是天冥冥 と 百

砥礪 以為遭辱智者以為拜賜毀言之集不肖以為罪府賢 者以為福地小人相處於己者以為荆棘取人者以為 要以飲須自有個頭腦終日說話終日幹事是真収飲 終日說合便是不合但有心求求不著便著 則心正置身天地間平平鋪鋪不見崖異方是為已之 不然終日几坐絕人逃世究竟忙迫 學者好說嚴毅方正予思與造物者遊春風習習 目無青白則目明耳無邪正則耳聽心無愛憎 横逆之来愚者 人只說

一起定匹库全書

巻二十三

學修者有甚差别 予别無有力處覺得本分二字親 有修予見世之稍學修者曉曉自别於人其病與不知 要不知有學未修行人却要修行既修行人却要不知 切做本分人說本分話行本分事本分外不得加減毫 跡徒是與人隔絕 猶恐物之與我拂也尚未有嚴毅方正之實而徒襲其 便是上達非是下學了纔上達若下學後上達是作兩 末識得本分更有何事 道無揀擇學無精麗 未知學人却要知學既知學人却 奶需學案

為不親不聞陽明又云若親聞於一 我疆問孔子云正目而視之不可得而見也傾耳而聽 動 定 匹 库全書 層事了 陽明恐人看得甚細指顯處與人看其實合內外之道 其言不同如此曰孔子懼人看得太產指應處與人看 之不可得而聞也故曰視於無形聽於無聲子思發之 純乎自然者道心也由思勉而得者人心也學會記 與學爭遠。孟我疆問如何是道心人心曰不由人力 學問原是家常茶飯濃釅不得有一毫濃嚴 理即不想不闻也

一特的東西如今看来我軍在一堂之上即是仁再無虧 無過仁者人也一語當日我看仁做個經深至遠是奇 予言也孟子曰惻隐之心人皆有之至是非之心智也 曰今人體用做两件看如何明得余近来知體即用 欠切莫錯過 體會自見 體離用無體離情無性離顯無微離已發無未發非 識仁即是格物能華會記 問生機時有開發奈不接續何曰無斷續 問夫子只言仁之用何以不言仁之體 下同 問識仁曰夫子論仁 用

大巴日軍 白馬

明儒學案

心之謂人只是要如己之心不思如人之心如己如 樂識得斷處就是續 者體也有斷續者見也曰功將何處曰識得病處即是 均齊方正更說甚一貫 了一個心又带了一個仁来公且退潭會記 此處還添得否此理不須凑泊不須帮帖 己曰我二十年前熟中亦欲安人今安不得且歸来我 月不違仁仁與心何所分别曰公適走上来問豈有帶 压力量 一堂之上有問即答茶到即接 有言不能安人如何等得修 問其心三 恕者如

欠三日戶三百 總之皆可以治天下國家子謂釋樣樣拋了故不可儒 故學佛者在於生死曰人只是意在作崇有意則有生 了曰此處難言有飯在此儒會喚釋亦會喚既能喚飯 死無意則無生死 下國家日子何見其不可以治天下國家曰樣樣都 公且素位老實以行誼表於鄉便是安人不然你欲安 與公且論修已修已之方在思不出其位在素位而行 别人安了你 塘南先生問佛法只是一死生動 歐陽明卿問日釋氏不可以治天 明儒學案 <u>t</u>

遠越不看男大僕 建分世 有由養氣入者如魚定則神自凝又有由交養入者如 諸友與諸友相處無一毫問隔即是婦仁與妻子僅僕 歸仁是奇特事胸中只芝蘇大外面有天大子蘇中有 者樣樣不抛又何獨不能治天下國家鎮 了私欲不斷畢竟是未曾静未有入處心迷則天理為 欲心悟則人欲為天理 一毫間隔便是歸仁若舍見在境界說天下歸仁越 有因持志人者如識仁則無自定 卷二十三 問天下歸仁曰子無得看 記佛 私慮不

居生書

心不求氣須教心氣兩和平此是先輩用過苦功語 謂未發前觀何氣泉意思善惡既動而後致力則已晚 謂既云未動誠將何下手莫若易誠而識之即識仁之 己所獨知多流入識神去先其意之所未動而誠之愚 惡既動而後致力則已晚矣果若此則慎獨之功從何 記會 白沙詩云時時心氣要調停心氣功夫一體成莫道求 下手回國君好仁天下無敵無敵真慎獨也人所不知 問誠意之功須先其意之所未動而誠之若待善

久已日長 A. A.

明儒學案

命說到知徹地少一 事子公曰 心本自樂自將私欲轉私欲一前時良知還自覺一 如赤子時日子知生矣知生則知死不必問我 天命曰日問 死 便消除此心依舊樂樂便然後學學便然後樂 此為老學者言初學者既發後同致力亦佳 曰子死乎曰未死曰何未死曰胸中耳目聰明色色 知此知之所在即命即陰陽五行之数亦天 問子以時義子必曰知問子以家宅鄉 件不得 名世不係名位每 會問 銀仁 問生 問 覺 矢口

Ū

居る量

2 講學先生不自知與愚夫愚婦同體只要居德所以取 之渠泫然泣下即刻来復矣 感應二字 色一邊髙者認著天性一邊誰知形色即是天性天性 不外形色即仁者人也宗旨 必有司此道之柄者即名世也 可求也心要放者使人知無心之可守也早者認者形 有學可循是曰洗心無心可洗是曰厳密 問復卦曰有人於此所為不善開心告語 問居德則思曰即如今 予歸山十五年只信得 求放心者使人心之

大三日三 二十

明儒學案

ナニ

問之有如行者遇岐路即問問了又行原非二事若謂 要個存守是未擇中庸而先服膺未明善而先固執證 之博學審問之說無當也曰學責存守但存守之方不 馬其終也已不知四十以後尚可為善否曰八十尚可 甚物識得此物真戒慎不必言矣 無獨除自知無慎獨 况四十乎此俱從軀殼上起念 故問辨以擇之益學而後有問學即存守也不學何 真正入手時時覷不視不闻是 卷二十三 問通日學者始學先 問年四十而見惡

金月四

眉生書

是道而人非道則丧天地之元氣也 覺世之人即童子之一斟酒處俱是學之所在若曰我 影正照祝師指曰爾認此日影為真日不知彼陰暗處 仲曰丁酉南都泰訪祝師認心不真無可榜摸坐間日 盡曰盡者水窮山盡之謂人心原是太虚若有個心則 不能盡矣 止原無處所止無可止則知止矣會記 不待存守而先擇則先未出門而空談路徑也 萬古學脈人人所公共的漁樵耕牧均是 新安王文彰戴 問心如何為

てこうえ

明儒學案

1

多定四庫全書 非貨財私妻子乎飲食起居任從自便非從耳目之欲 嚴肅即是情其四肢予四十以後出入不經我母之手 不妨 有好工夫時便有不好工夫時日此可與透身貼體 工夫者商量若是此學茫茫蕩為且與說把捉做工夫 有所把捉有好工夫做故也有把捉時便有不把捉時 也是真日因此有省曰爾道認心不真無可撈模不知 可撈摸處便是真心 問不孝有五章曰看来個個犯此予軍不莊敬 卷二十三 問吾人學問不勾手者正以 做

惟信其空空之體而不為變幻所轉是以天地在手萬 謂也浮雲而作着狗白衣皆空中之變幻所必有者吾 便去紐捏造作日用穿衣與飯即同聖人妙用我竊以 其所自去不知其所往故其體本空我董學問切不可 萬物皆生於無而歸於無一切蠢動含靈之物来不知 向形器上布置一時妍好終屬枯落雖然空非斷滅之 乎不受人言即是關很體貼在身時時是不孝 化生身今有一種議論只是享用現在纔說克治防簡 月點日子上

山萬水到不如鄉里樸實老農老圃可與之入道今色 |皆令色也彼方自負道統自認涵養不知去仁何啻子 然强排道理遮飾有德皆巧言也危冠危服一面笑容 請義人若真仁直心而言為德言根心而發為生色不 以乍見非有為而為也 體如何證得學問只是不起意便是一體便是渾然所 為不然夫聖九之别也豈止千里 仁之於父子義之於君臣禮之於實主智之於賢者 仁者渾然與物同

|欽定四庫全書

道不寫的易生退轉若真信干古而得一知者循比肩 弟為兩事矣為政不 事若曰居位别有有政事托群以答或人則視政事孝 字眼前容易過誤却平生事業矣施不 在其為良知師之 知非為良知夫是非熾然且從流於情識而不自覺悉 聖人之於天道非性之故物乎故 何孤立之有不能自立東挨西靠口嘴上討得個好 仕學一道隐顯一心孝友即是政 月需擊奏 學道之士在世途極是不便向 近世學者以知是 伯夷是清伊 盐

在青原一友將四書諸論互相比擬一先正答曰總只 所講究者聖言不虚心體貼却是侮聖言記得少年時 節之跡彷彿義理之事是好行小慧也奪居 一致定四庫全書 門之旨若何為宋儒之旨是言不及義也終日依倚名 出精彩羣居終日雖說若何為心若何為性若何為孔 尹是任柳下惠是和還有個器在故器 軟落題微二邊文章 ,堂講學所親就者大人不虛心受盆却是狎大人 學者若不從大光明藏磨勘露 學不見體動 吾輩在

惟安我心之本然超出毀譽是非利害之外鄉 西也好全在毀譽是非之中聖人精神不顧東不顧西 てい !!!!!!!!! 旁引曲譬那個是宋儒説那個是明儒說縱說得伶俐 止漫言修身如農夫運石為真力愈勤而愈遠矣大 明也人只爭一 北禮之言限天 止而至善在是曰何以止無意必固我是已學不知 向說明德說親民說止至善說格物干言萬語 個覺耳須知人人具有至善只是不止 鄉愿一 明儒學案 副精神只在媚世東也好 徳本

| 録定匹庫全書 理說天德也說到一來說王道也說到一来正如地之 以貫之之一聖人說道理零碎了恐人從零碎處尋道 行怪今服竟服冠伊川冠之類索隐 之中離和無中離達道無大本种 求未發即孔子復生不能子且觀中節之和即知未發 與自家身心無干一到知止則水盡山窮無復可言說 講學者外倫理日用說心性入牛毛者是已何以謂之 如此方謂之致知方謂之格物此謂知本知 何以謂之索隐今 字即吾道 離己發

次足四軍在馬 一 要務不知議論日繁去真心日遠無怪乎大人不多見 見填實厭亦子之心真率把禮文應飾儒者以為希聖 不失這個真心便是聖學不明愁亦子之心空虛把聞 團惟於何曾費些擬議思慮何曾費些商量大人只是 個個圆成魚遊於水鳥翔於淵無一物能問之也善與 同不是將善去同人亦不是將人善来同我人人本有 行龍到緊闊處一束精神便不散亂所以行 赤子之心真心也見著父母一團親愛見着兄弟 明儒學案 之者一 之 善與人

身未了縱了得天地萬物亦只是五霸路上人物自 金其誰信之古人云了得吾身方能了得天地萬物吾 動耳寂感體用原未有不合一欲求合一便生分别去 合一之古愈遠 方欲不離矩 非是此近世流弊竊謂矩方也從心所欲同也圓不離 文集從心所欲不踰矩世儒謂從者縱也縱其心無之 也象山云縱不識一字終是還他堂堂大人亦子 心神物也豈能使之不動要知動亦不 吾輩動報以天下國家自任貧子說

重写 世屋有電

莫非帝則未嘗無也有無不可以定論者道之妙也知 事肓沉埋仕途便沉埋不肓沉埋即在十八重幽暗中 跡 道者言有亦可言無亦可不知道者言無者空言有滯 為有上天之載無聲無具未當有也以為無出王游行 前之釘時時刻刻始無處心 以往直當徹隨做去有一毫病痛必自照自磨如拔眼 亦自願首青霄世豈有錮得人人自無志耳 道心為主者世情日淡世情日淡而後能以宰世 吾單無論出處各各有 大道以

大三司 車上す

明儒學案

さ

令又只在自家一身一家起念較是非毀譽限在一 敬者流於意識不安排而莊不意識而存此非透所謂 能善其身又安能善天下 敬者主一無過之謂夫所 左灯四月生書 不運而不可以斷續言知一則知敬知敬則知聖學矣 不為世所推移識情為主者世情日濃世情日濃且不 一者不能一者無一處不到而不可以方所求無一息 舜為法天下自天下起念可傳後世自後世起念如 一者必有所指莊嚴以為敬者涉於安排存想以為 卷二十三

次定日華全書 一 善入衆人所却歩踏蹰四顧者先生提刀直入衆人經 姓氏於首上怒甚吳門言不與聞特以閣中故事列名 羅大絃字公廓號匡湖吉之安福人萬歷丙戌進士辛 先生學於徐魯源林下與南皐講學南皐謂先生敏而 耳時先生以禮科給事中守科得本上疏糾之逐滴歸 卯九月吳門為首輔新安山陰具揭請立太子列吳門 則結果亦在一鄉 給諫羅匡湖先生大紘 明儒學案 九

史言吳門沒其子求南皇立傳南皇為之作傳先生大 數年始入者先生先闖其與然觀其所得破除點照以 心耳目口臭無非是性故知心量之無外則存心者不 為一念既滯五官俱墮於江右先正之脈又一轉矣野 必專以於內知性體之無二 匡 見刻南皐存真集野史之非可勿辨矣 怒欲具揭告海内南鼻屬申氏弗刻乃止按吳門墓表 湖會語心非專在內俯仰今古無非是心性非專是 一則盡性者不必苦求於心

卷二十三

即在耳心量如是耳量如是迷則皆迷悟則皆悟不必 非自外来也當其視心即在目心量如是眼量亦如是 為存心哉 舍聽而别求心也語點動静周旋屈伸一切與心相印 元氣充周於天地靈光徧照於宇宙必拘守一塊內乃 不識天命之性只管在氣質上修治所以變化不得 念迷即為放而心非自內出也一念覺即為以而心 則皆迷悟則皆悟不必舍視而别求心也當其聽心 既曰氣質即不是性既云性便不隨氣質

飲之四華全書 - 一

明儒學案

Ŧ

身安用利亦從身之發故學者初入門時劈空從性命 業勞苦亦從性之来湯武固是勉然即當其動罔不孤 性之身之是千古兩派學脈一則視聽言動不離乎性 上恭求竟是性之之學起手從身心上操存終竟是身 謂成性存存道義之門此性之之學也湯武以義制事 絕此身之之學也堯舜固是自然即當其憂嗟咨歎兢 以禮制心以敬勝怠以義勝欲所謂修身道立復進蹈 則視聽言動不離乎身堯舜惟精惟一允執殿中所

當異離之交雲行雨施品物流行枝葉花遊着翠丹緑 也曰乾之元亨利負即我性之仁義禮智元者善之長 之之學 雜然並陳所謂萬物皆相見也即此相見者而資始統 也亨者嘉之會也盖乾元資始統天湯湯難名至於亨 傳曰顯諸仁 有可覺悟故復禮即歸仁仁一而已矣在目為視在耳 天之元灼然宇宙悟此而復禮歸仁不待贅辭矣故繫 問夫子言仁何不直指仁體而必曰復禮何 仁之渾然全體難於思求而其係理則 归需擊矣 É

地之無盡見親則爱見長則敬見幼則慈見入井之孺 體隨在具足即視而仁之體全在視即聽而仁之體全 於視聽言動忽然覺悟而仁之全體呈露矣問何以見 舍禮之外無仁舍視聽言動之外無禮故一日之間能 為聽發於聲為言運於身為動此仁之條理所為禮也 在聽言動亦然姑以視明之今人在室見一室在堂見 天下歸仁曰人但看得仁大看得視聽言動小不知仁 堂在野見四境仰視而見高天之無窮俯視而見大

動定四

庫全書

聽思也五倫之親義序別信也人皆生而具之日而用 者即此一覺而天下歸仁不待轉盼矣五官之貌言視 天下皆然至於友天下盡矣然一朝又有一朝之氣習 氣習非友一鄉之善士必不能超一家之習推之一 蘭舟樵述劉調留俗移人非求友不能變一家有一家 知人可以知天聰明聖智達乎天德是為温故而知新 子則惻隐見釁鐘之牛則不忍孰非與吾之視為一 所謂故也時時從之體認從此體認從此覺悟事親 國

|飲定四庫全書 房中出到廳上便覺起然白廳上出到門外又覺起然 地則一室之內不勝異意我既嫌人人亦嫌我如之何 故能愛人各有所處之地所謂土也惟不安其所處之 戰國風習之外也 非尚友干古不可以脱一世之習此孟子所以超脫於 全是天德用事人則不免於有所倚矣 深而不淺露容畜而不迫監不倚於意見不倚於名節 孔子去魯不以女樂而以燔肉其一段肫肫之仁湖 吾輩無論友干古友四方此身自 安土敦乎仁

The Prof Like 中國一人非意之也其心量原自如此今處中國只爭 萬物同體只為人自生分别所以小了古人天下一家 好是以能無不愛無不愛是謂敦厚以居仁 能安乎仁而相親愛乎若安土者見處處皆好人人皆 個某房某房又爭個某祖父位下某祖父位下又只争 個某鄉某鄉又爭個某里其里又爭個某姓某姓又爭 個江西江西又爭個古安古安又爭個安福安福又爭 一人終生營營不出一身一家之內此豈不是自小 明儒學案 仁本與

多定匹庫全書 乎故善學者愈充之則愈大不善學者愈分之則愈小 明儒學案卷二十三